

ADATVÉDELMI HATÁSVIZSGÁLAT

Elektronikus beléptető rendszer üzemeltetése útján történő személyes adatok kezelése

Tárgy: Hatásvizsgálat lefolytatása a Gyulai „Fafém” Bútor Zrt. székhelyén az elektronikus beléptető rendszerrel kapcsolatos adatkezelés vonatkozásában

Adatkezelés megnevezése: Elektronikus beléptető rendszer üzemeltetése

Adatkezelő: Gyulai „Fafém” Bútor Zrt. (székhely címe: 5700 Gyula, Henyei M. utca 11., adószám: 11878238-2-04, e-mail: fafem@fafem.hu, telefon: +36(66)561-444.) (a továbbiakban: **Szolgáltató, Adatkezelő**)

Alapvető információk	
Az adatkezelési folyamat megnevezése	Elektronikus beléptető rendszer üzemeltetése
Felhasznált informatikai alkalmazások és rendszerek	Az adatok felhasználásra kerülnek: jelenlét logoló programban (Everlink Client).
Kapcsolat más folyamatokkal (a többi projekt, illetve folyamat megnevezése)	-
Kapcsolat más informatikai alkalmazásokkal, ill. rendszerekkel	-
Adatkezelő	Név: Gyulai „Fafém” Bútor Zrt. Székhely: 5700 Gyula, Henyei M. utca 11., Email cím: fafem@fafem.hu Telefonszám: +36(66)561-444
Adatvédelmi tisztviselő	-
Adatvédelemért felelős munkavállaló	Marton Izabella
Informatikai biztonsági felelős	Kertész Ferenc
Ügyfelek és egyéb érintett harmadik felek	A Szolgáltató tevékenységével érintett ingatlanokba be- és kilépő munkavállalók.

Adatvédelmi hatásvizsgálat szükségességének vizsgálata	
Nagy kockázatot jelentő „törvényen alapuló adatkezelés”	
Történik-e jelentős következményekkel járó, automatizált adatkezelés (pl. hitelminősítés, pályázói profilok létrehozása)?	Nem
Történik-e különleges személyes adatok kezelése (pl. egészségügyi adatok)?	Nem
Megvalósul-e rendszeres megfigyelés: érintettek megfigyelése, nyomon követése vagy ellenőrzése céljából végzett adatkezelés, többek között a hálózatokon keresztüli adatgyűjtés vagy a „nyilvános helyek nagymértékű, módszeres megfigyelése”?	Igen, az adatkezelő megfigyeli a területére történő be- és kilépést, ennek adatait rögzíti (név, belépés dátuma és időpontja; kilépés dátuma és időpontja).
Egyéb nagy kockázattal járó adatkezelések	
Új technológiák alkalmazása (pl. speciális, egyedi programok)	Nem
Adatkezelés új fajtái (pl. adatbankok létrehozása)	Nem
Nagy mennyiségű adat kezelése	Nem
Érintettek nagy száma	Nem
Adat- profilalkotás és felügyeleti eszközök (pl. logfile-ok széleskörű alkalmazása)	Nem
Egyéb kockázatok	Az adatkezelés az érintett információs önrendelkezéshez való jogát érinti, korlátozza.
Egyedi esetek	

Az adatvédelmi hatóság által meghatározott pozitív esetek	-
Az adatvédelmi hatóság által meghatározott negatív esetek	-
Az adatvédelmi hatásvizsgálat szükségessége	
A fentiek alapján szükséges-e az adatvédelmi hatásvizsgálat?	Igen, mivel az adatkezelés szükséges <ul style="list-style-type: none"> 1. a lopások megelőzéséhez, vagyontárgyak védelméhez, valamint 2. a balesetek megelőzéséhez, 3. munkaidő nyilvántartásához, 4. továbbá már megtörtént lopás, rongálás vagy baleset esetén a körülmények utólagos feltárásához.

Adatvédelmi hatásvizsgálat előkészítése	
Kockázatok számbavétele	
Az adatkezelés potenciális kockázatainak felmérése	Nehezen biztosítható, hogy a beléptető rendszer használatával ne sérüljenek az érintettek információs önrendelkezéshez való jogai.
Azon jogos érdekek felmérése, amelyeket az adatkezelés érint	Az adatkezelés szükséges <ul style="list-style-type: none"> 1. a lopások megelőzéséhez, vagyontárgyak védelméhez, valamint 2. a balesetek megelőzéséhez, 3. munkaidő nyilvántartásához, 4. továbbá már megtörtént lopás, rongálás vagy baleset esetén a körülmények utólagos feltárásához.
A szükségesség, az arányosság, az adatvédelmi elvek vizsgálata	
Az adatkezelés szükségessége	Az adatkezelés azért szükséges, hogy az adatkezelő <ul style="list-style-type: none"> 1. megvédhesse jogos vagyoni érdekeit, a korábban felderített lopási esetek tanulságaiból kiindulva hasson a munkavállalóra a jövőbeni lopási esetek elkerülése érdekében, 2. a munkavállalók munkaidejének a nyilvántartása, a jelenlét, a munkaidőben történő távollét és a munkahelyre érkezés-távozás ellenőrzése, melynek célja egyben a munkafegyelem javítása, 3. baleset esetén a lehető leggyorsabban felderíthesse a bejelentett baleseteket, és megfelelően el tudjon járni, illetve teljes körűen értesíteni az eljáró hatóságokat.
A megállapított célok elérése érdekében ténylegesen szükséges az adatok kezelése?	A célok eléréséhez mindenképpen szükséges az adatok kezelése, ugyanis <ul style="list-style-type: none"> 1. a munkavállalókat ellenőrizni kell annak érdekében, hogy a jövőben ne forduljanak elő a lopások, valamint 2. biztosítani kell a lehető leggyorsabb reagálást az esetleges balesetek esetén.
Vannak más, kevésbé korlátozó folyamatok is, amelyek a célt ugyanolyan jól meg tudnák valósítani?	Nincs ilyen. Az elektronikus beléptető rendszer lehetővé teszi a belépési jogosultsággal rendelkező érintett gyors azonosítását és belépési engedély kiadását. A papír alapú beléptetéssel ellentétben, vagy az élőerőhöz kötött ellenőrzéssel szemben az adatkezelő jóval nagyobb idő- és munkaerő ráfordítással tudná megoldani a beléptetést. Emellett az elektronikus beléptetés egyértelmű azonosítása miatt jóval hatékonyabb is.
Az adatkezelés arányossága	Az adatkezelő a céllal arányban álló mértékben kezeli

	<p>az adatokat, megtette a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az adatkezelés ne okozzon aránytalan hátrányt az érintetteknek. Az adatkezelő a munkavállalóit kellőképpen tájékoztatja az elektronikus beléptető rendszer használatával kapcsolatos személyes adatok kezeléséről.</p> <p>Az adatkezelő kellő mértékben minimalizálta a személyes adatok körét és csak a szükséges személyes adatokat használja, mindezt a feltétlenül szükséges ideig (adatminimalizálás és időminimalizálás).</p>
Van-e jelentős aránytalanság a megállapított kockázatok és a kitűzött célok között?	A megállapított kockázatok és a kitűzött célok között nincs jelentős aránytalanság
Az adatvédelmi elvek vizsgálata	<p>Az adatkezelés során az adatkezelő minden esetben a vonatkozó jogi előírások betartásával jár el. Az érintettek számára az adataik kezelésének módja, az esetleges adattovábbítások minden esetben átlátható módon történnek.</p> <p>Az adatkezelő minden esetben az érintettel is előre közölt céloknak megfelelően kezeli az adatokat, és csak az adott cél eléréshez feltétlenül szükséges adatok kezelése történik.</p> <p>Az adatkezelő minden esetben az érintett által megadott adatokat kezeli, azokon maga nem változtat, és a tárolás időtartama is előre meghatározott szempontok szerint korlátozott. Az érintettnek minden esetben joga van tájékoztatást kérni az adatkezelő által kezelt adatokról.</p>
A kockázatok csökkentése érdekében tett intézkedések	
Már végrehajtott intézkedések (pl. fizikai hozzáférés ellenőrzése, rendszerhozzáférés ellenőrzése, adathozzáférés- és továbbadás ellenőrzése)	<p>Megfelelő tájékoztatás, a személyes adatokhoz való hozzáférési jogosultságok korlátozása, korlátozott tárolási időtartam, a belépésre való jogosultság megszűnésével az adatok azonnali törlése.</p> <p>A személyes adatok megismerhetősége szigorúan azon munkavállalók számára lehetséges, akiknek a munkájuk elvégzéséhez erre szükségük van. E mellett a központi adatbázis fizikailag védett, belépési jogosultsággal korlátozott és csak a kiszolgáló szoftver által elérhető (Everlink Client).</p> <p>Az adatkezelő a személyes adatok titkosságának, sértetlenségének és rendelkezésre állásának garantálása érdekében az adatokat jelszóval védett és/vagy titkosított adatbázisban tárolja az IT biztonsági szabványoknak és standardoknak megfelelően.</p>
Eredmények vizsgálata és a további teendők meghatározása	
Kockázati jelentés	Az adatkezelő minden ésszerű intézkedést megtett az adatkezelés kockázatainak csökkentése érdekében.
Végső döntés, és a további teendők meghatározása	Az adatkezelő által rendszeresített védelmi intézkedések szintje kellő mértékű mind emberi hozzáférési, mind pedig az érintett hozzáférési és tájékoztatási jogosultságai szempontjából, azért nem szükséges a GDPR 36. cikke szerinti konzultáció kezdeményezése az adatvédelmi hatósággal.

Adatvédelmi hatóság bevonása	
Az adatvédelmi hatóság tájékoztatása a GDPR 36. cikk (3) bekezdése alapján	Nem szükséges
Esetleges konzultáció az adatvédelmi hatósággal	Nem szükséges
Az adatvédelmi hatóság visszajelzései ajánlásokkal együtt	-
Az adatvédelmi hatóság által ajánlott intézkedések	-

megvalósítása	
Az adatkezelés végleges megvalósítása	-

Kelt: Gyula,

.....
Gyulai „Fafém” Bútor Zrt.
vezérgazgató